

WPI

21sep05 14:40:51 User268673 Session D1324.2

Sub account: 112740-1061

\$0.00 0.089 DialUnits FileHomeBase

\$0.00 Estimated cost FileHomeBase

\$0.00 Estimated cost this search

\$0.05 Estimated total session cost 0.318 DialUnits

SYSTEM:OS - DIALOG OneSearch

File 331:Derwent WPI First View UD=200559 (c) 2005 Thomson Derwent

***File 331: For patent family information, search also File 351, 352, or 350.**

File 351:Derwent WPI 1963-2005/UD,UM &UP=200560

(c) 2005 Thomson Derwent

***File 351: For more current information, include File 331 in your search.**
Enter HELP NEWS 331 for details.

Set Items Description

?

S PN=DE 10122828

S1 1 PN=DE 10122828

?

T S1/5

1/5/1 (Item 1 from file: 351)

DIALOG(R)File 351:Derwent WPI

(c) 2005 Thomson Derwent. All rts. reserv.

015044220 **Image available**

WPI Acc No: 2003-104736/200310

XRPX Acc No: N03-083568

Training or adapting voice recognition device is based on result of voice recognition if effect on associated function does not cause user input resulting in rejection of the expression

Patent Assignee: KONINK PHILIPS ELECTRONICS NV (PHIG); PHILIPS CORP

INTELLECTUAL PROPERTY GMBH (PHIG); PHILIPS GLOEILAMPENFAB NV (PHIG);

EISELE T (EISE-I); STEINBISS V (STEI-I)

Inventor: EISELE T; STEINBISS V

Number of Countries: 029 Number of Patents: 005

Patent Family:

Patent No	Kind	Date	Applicat No	Kind	Date	Week
-----------	------	------	-------------	------	------	------

EP 1256936	A2	20021113	EP 2002100462	A	20020508	200310 B
------------	----	----------	---------------	---	----------	----------

DE 10122828	A1	20021114	DE 1022828	A	20010511	200310
-------------	----	----------	------------	---	----------	--------

US 20030012347	A1	20030116	US 2002143641	A	20020510	200313
----------------	----	----------	---------------	---	----------	--------

JP 2003044081	A	20030214	JP 2002136073	A	20020510	200322
---------------	---	----------	---------------	---	----------	--------

CN 1391210	A	20030115	CN 2002127545	A	20020508	200330
------------	---	----------	---------------	---	----------	--------

Priority Applications (No Type Date): DE 1022828 A 20010511

Patent Details:

Patent No	Kind	Lan	Pg	Main IPC	Filing Notes
-----------	------	-----	----	----------	--------------

EP 1256936	A2	G	12	G10L-015/06	
------------	----	---	----	-------------	--

Designated States (Regional): AL AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT

LI LT LU LV MC MK NL PT RO SE SI TR

DE 10122828 A1 G10L-015/06
US 20030012347 A1 H04M-001/64
JP 2003044081 A 8 G10L-015/06
CN 1391210 A G10L-015/00

Abstract (Basic): EP 1256936 A2

NOVELTY - The method involves performing a voice input, processing the input with the voice recognition device (4), acting on a function of the device if the voice recognition result can be associated with the function, training or adapting the voice recognition device on the basis of the result if the effect on the associated function does not cause a user input resulting in a rejection of the expression.

DETAILED DESCRIPTION - AN INDEPENDENT CLAIM is also included for the following: an electrical device with a voice recognition device and a mobile radio terminal with a voice recognition device.

USE - For training or adaptation of speech recognition device that affects the functions of an electrical device.

ADVANTAGE - Enables more user convenience in training or adaptation of a speech recognition device.

DESCRIPTION OF DRAWING(S) - The drawing shows a block diagram representation of a mobile radio terminal

electrical device (1)

digital signal processor (2)

voice recognition device (4)

pp; 12 DwgNo 1/5

Title Terms: TRAINING; ADAPT; VOICE; RECOGNISE; DEVICE; BASED; RESULT;
VOICE; RECOGNISE; EFFECT; ASSOCIATE; FUNCTION; CAUSE; USER; INPUT; RESULT
; REJECT; EXPRESS

Derwent Class: P86; W01; W04

International Patent Class (Main): G10L-015/00; G10L-015/06; H04M-001/64

International Patent Class (Additional): G10L-015/22; G10L-015/28;

H04M-001/00; H04M-001/725

File Segment: EPI; EngPI

?



⑮ **BUNDESREPUBLIK
DEUTSCHLAND**



**DEUTSCHES
PATENT- UND
MARKENAMT**

⑫ **Offenlegungsschrift**
⑩ **DE 101 22 828 A 1**

⑤① Int. Cl.⁷:
G 10 L 15/06

⑳ Aktenzeichen: 101 22 828.7
㉔ Anmeldetag: 11. 5. 2001
㉕ Offenlegungstag: 14. 11. 2002

DE 101 22 828 A 1

⑦① **Anmelder:**
Philips Corporate Intellectual Property GmbH,
20099 Hamburg, DE

⑦② **Erfinder:**
Steinbiß, Volker, Dr., 52072 Aachen, DE; Eisele,
Thomas, Dr., 52159 Roetgen, DE

Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen

⑤④ **Verfahren zum Training oder zur Adaption eines Spracherkenners**

⑤⑤ Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Training oder zur Adaption eines Spracherkenners, der zur Einwirkung auf Funktionen eines elektrischen Geräts, beispielsweise Auslösung einer Sprachwahl bei einem Mobilfunkendgerät, dient. Um das Training und/oder die Adaption des Spracherkenners für den Benutzer komfortabler zu gestalten, wird ein Verfahren mit den folgenden Schritten vorgeschlagen:

- Tätigkeit einer Spracheingabe;
- Verarbeitung der Spracheingabe mittels des Spracherkenners zur Erzeugung eines Spracherkennungsergebnisses;
- falls das Spracherkennungsergebnis einer Funktion des elektrischen Geräts zuordenbar ist, Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des elektrischen Geräts;
- Training oder Adaption des Spracherkenners auf der Basis des zur getätigten Spracheingabe gehörigen Spracherkennungsergebnisses, falls die Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des elektrischen Geräts keine eine Ablehnung zum Ausdruck bringende Benutzereingabe bewirkt.

DE 101 22 828 A 1

Beschreibung

[0001] Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Training oder zur Adaption eines Spracherkenners, der zur Einwirkung auf Funktionen eines elektrischen Geräts dient.

[0002] Insbesondere ist das elektrische Gerät ein Mobilfunkendgerät, bei dem dem Einwirken auf Gerätefunktionen die Durchführung einer Sprachwahl einspricht, bei der durch eine Spracheingabe die Anwahl eines anderen Teilnehmers bewirkt wird. Bei der Anwendung in einem Kraftfahrzeug, bei der üblicherweise zur weiteren Unterstützung eines Benutzers eine Freisprecheinrichtung vorgesehen ist, wird der Bedienungskomfort für einen Benutzer verbessert, der zur Auslösung einer Anwahl eines anderen Teilnehmers nicht mehr eine Tastatureingabe durchführen muss. Weitere Einsatzgebiete der Erfindung sind beispielsweise die Steuerung von Konsumelektronik-Geräten wie Fernseher, Videorecorder, HiFi-Musikanlagen, Küchengeräten oder anderen Geräten mit Sprachsteuerung, bei denen auf die verschiedenen Gerätefunktionen mittels Sprache eingewirkt werden kann, z. B. Lautstärkeregelung, Wahl eines Fernseh- oder Radioprogramms oder Einstellung der Motordrehzahl eines Küchengerätes.

[0003] Ein Spracherkennung kann trainiert und/oder adaptiert werden, indem akustische Modelle und zugehörige Parameter auf neue Worte, den Benutzer und gegebenenfalls auf Umgebungsgeräusche oder die jeweilige Mikrofonposition angepasst werden. Dabei werden entweder dem Lexikon des Spracherkenners, der das durch akustische Modelle repräsentierte Vokabular des Spracherkenners enthält, neue Einträge hinzugefügt oder es werden bereits vorhandene Vokabulareinträge angepasst. Bei Spracherkennern, die Hidden Markov Modelle (HMM) verwenden, werden dabei Übergangswahrscheinlichkeiten und Ausgabeverteilungen von Hidden Markov Modellen eingestellt.

[0004] Beim Training wird der Spracherkennung auf Spracheingaben eines Benutzers angepasst, die dieser bisher noch nicht getätigt hat. Dies kann vor der Erstverwendung des Spracherkenners durch einen Benutzer oder auch später nach der Inbetriebnahme für noch nicht getätigte Spracheingaben geschehen. Es kann auch unter Verwendung älterer Sprachdaten ein Neutaining durchgeführt werden. Es sind verschiedene Varianten zur Durchführung eines Trainings bekannt, bei denen z. B. ein Schätzen von Verteilungsgemischen bei fester HMM-Topologie oder auch eine Veränderung der Anzahl oder der Verschaltung der HMM-Zustände erfolgt.

[0005] Bei einer Adaption des Spracherkenners werden voreingestellte Parameter des Spracherkenners angepasst und optimiert, wobei die Voreinstellung der Parameter bei einem von einem Benutzer durchgeführten Training oder gegebenenfalls zusätzlich auch aufgrund schon getätigter Adaptionsvorgänge erfolgt ist; die Voreinstellung der Parameter kann aber auch benutzerunabhängig erfolgen. Bei der akustischen Adaption auf den Benutzer wird ein System mit Hilfe von gesammelten Sprachdaten spezifisch für diesen Benutzer verbessert, d. h. die Fehlerrate soll im Laufe der Adaption geringer werden. Eine Vielzahl von Adaptionsverfahren ist bekannt, z. B. MAP (maximum a posteriori), MLLR (maximum likelihood linear regression), Eigenvoices (dieses Verfahren wird derzeit nur bei aufwändig gestalteten Systemen genutzt). Auch andere Formen der Adaption als die akustische Adaption sind möglich; so kann man etwa durch Aufstellen von Benutzungsstatistiken (z. B. durch Auswertung, wie oft ein Kommando oder eine Telefonnummer gesprochen wird und in welchen Kombinationen diese gesprochen werden) und eine Auswertung dieser Daten die Leistung eines Systems verbessern.

[0006] Aus der US 5,805,672 ist es bekannt, in einem Kraftfahrzeug mittels eines einen Spracherkennung aufweisenden Zusatzgerätes eine Sprachwahlfunktion für ein Mobilfunkendgerät zur Verfügung zu stellen. Bei dem Einsatz im Kraftfahrzeug wird eine Freisprechvorrichtung verwendet. Falls eine Sprachwahl erfolgen soll, muss vorher der Sprachwahlmodus aktiviert werden. Das Zusatzgerät erkennt dann mittels des Spracherkenners trainierte Worte in einer Spracheingabe und ordnet einem erkannten Wort eine zugehörige Telefonnummer zu und der entsprechende Teilnehmer wird automatisch angewählt. Es ist ein Trainingsmodus vorgesehen, bei dessen Aktivierung der Spracherkennung trainiert werden kann. Der Trainingsmodus wird durch Tastendruck aktiviert. Beim Training wird ein Benutzer aufgefordert, einen Namen zweimal zu sagen und die zugehörige Telefonnummer einzugeben. Danach drückt der Benutzer eine Bestätigungstaste, woraufhin das System das Spracherkennungsergebnis (den erkannten Namen) und die zugehörige Telefonnummer mittels Sprachausgabe an den Benutzer ausgibt. Danach kann der Benutzer mit dem Training bzgl. eines weiteren Namens fortfahren.

[0007] Aus der WO 00/14729 ist Mobilfunkendgerät mit einem Spracherkennung und Sprachwahlfunktion bekannt. Auch hier ist ein Trainingsmodus vorgesehen, der durch Betätigung eines Schalters aktiviert wird. Während des Trainingsmodus wird ein konventionelles Training durchgeführt, bei dem das Vokabular des Spracherkenners durch Eingabe neuer Wörter erweitert wird.

[0008] Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, das Training und/oder die Adaption des Spracherkenners für den Benutzer komfortabler zu gestalten.

[0009] Die Aufgabe wird bei dem eingangs genannten Verfahren durch folgende Schritte gelöst:

- Tägung einer Spracheingabe;
- Verarbeitung der Spracheingabe mittels des Spracherkenners zur Erzeugung eines Spracherkennungsergebnisses;
- falls das Spracherkennungsergebnis einer Funktion des elektrischen Gerätes zuordenbar ist, Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des elektrischen Geräts;
- Training oder Adaption des Spracherkenners auf der Basis des zur getätigten Spracheingabe gehörigen Spracherkennungsergebnisses, falls die Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des elektrischen Geräts keine eine Ablehnung zum Ausdruck bringende Benutzereingabe bewirkt.

[0010] Das Training oder die Adaption mittels des erfindungsgemäßen Verfahrens setzt keine Aktivierung eines Trainings- oder Adaptionsmodus voraus. Auch eine Bestätigung von Benutzereingaben vor der Verwendung zum Training oder zur Adaption ist nicht erforderlich. Die Eignung einer Spracheingabe und eines zugehörigen Spracherkennungsergebnisses zum Training oder zur Adaption wird vielmehr dadurch festgestellt, dass auf der Basis des Spracherkennungsergebnisses auf eine zuordenbare Gerätefunktion eingewirkt wird, z. B. indem eine Sprachwahl ausgelöst wird, und wenn dann der Benutzer keine Eingabe tätigt, mit der er seine Ablehnung zum Ausdruck bringt, z. B. indem er die Durchführung der Gerätefunktion abbricht (Anspruch 2), wird davon ausgegangen, dass das Spracherkennungsergebnis die Spracheingabe richtig repräsentiert und zum Training oder zur Adaption verwendet werden kann. Der Benutzer kann seine Ablehnung beispielsweise auch durch eine Sprach- oder Tastatureingabe zum Ausdruck bringen.

[0011] Anspruch 3 bezieht sich auf eine zusätzliche Sicherungsmaßnahme, bevor ein Spracherkennungsergebnis zum

Training oder zur Adaption verwendet wird, so dass in Fällen, bei denen der Benutzer seine Ablehnung nicht zum Ausdruck bringt, obwohl das Spracherkennungsergebnis die Spracheingabe nicht korrekt repräsentiert, auf der Basis dieses Spracherkennungsergebnisses ein Training oder eine Adaption nicht durchgeführt wird. Diese Sicherungsmaßnahme soll Fälle absichern, in denen der Benutzer gerade abgelenkt wird und so seine Ablehnung nicht zum Ausdruck bringt, obwohl das Spracherkennungsergebnis unbefriedigend ist und auch nicht die beabsichtigte Einwirkung auf eine Gerätefunktion erfolgt.

[0012] Anspruch 4 bezieht sich auf solche Fälle, in denen die in Anspruch 3 beschriebene Sicherungsmaßnahme aufgrund eines unbefriedigenden Zuverlässigkeitsmaßes ein Training oder eine Adaption verhindert. Erfolgt unmittelbar nach der Spracheingabe eine Eingabe mittels einer anderen Eingabemodalität, z. B. mittels Tastatureingabe, ist die Wahrscheinlichkeit groß, dass sich die vorübergehende Spracheingabe und die Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität decken. Zur Beurteilung dieser Deckungsgleichheit wird ebenfalls ein Zuverlässigkeitsmaß gebildet, um die Fälle zu detektieren, bei denen sich die Spracheingabe und die folgende Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität nicht decken. Falls dieses Zuverlässigkeitsmaß in einem vorgegebenen Sollbereich liegt, wird ein Training oder eine Adaption unter Berücksichtigung des Spracherkennungsergebnisses und der Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität durchgeführt.

[0013] Anspruch 5 bezieht sich wie Anspruch 4 auf Fälle, in denen eine Spracheingabe zunächst als nicht zum Training oder zur Adaption geeignet beurteilt wird, anschließend jedoch die nächste Eingabe mittels einer anderen Eingabemodalität erfolgt, so dass wiederum die Wahrscheinlichkeit groß ist, dass die Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität und die vorübergehende Spracheingabe sich decken. Im Gegensatz zu Anspruch 4 erfasst Anspruch 5 solche Fälle, in denen nach einer Spracheingabe der Benutzer eine seine Ablehnung zum Ausdruck bringende Eingabe tätigt, so dass aus diesem Grund zunächst kein Training bzw. keine Adaption erfolgt. Auch hier wird vor dem Training bzw. vor der Adaption nach der Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität eine Beurteilung mittels eines Zuverlässigkeitsmaßes durchgeführt, um die Fälle zu detektieren, bei denen sich die Spracheingabe und die folgende Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität nicht decken.

[0014] Bei der Ausgestaltung gemäß Anspruch 6 wird zu einem Spracherkennungsergebnis jeweils mindestens eine Spracherkennungsergebnisalternative erzeugt. Wird auf der Basis der letzten Spracheingabe und eines zugehörigen Spracherkennungsergebnisses ein Training oder eine Adaption durchgeführt, wird für den Fall, dass die vorletzte Spracheingabe kein Training bzw. keine Adaption bewirkt hat, zusätzlich geprüft, ob das Spracherkennungsergebnis zur letzten Spracheingabe einer Spracherkennungsergebnisalternative zur vorletzten Spracheingabe entspricht. Ist dies der Fall, wird davon ausgegangen, dass die vorletzte Spracheingabe und die letzte Spracheingabe einander entsprechen. Bei einem anschließenden zusätzlichen Training bzw. einer anschließenden zusätzlichen Adaption werden Parameter des Spracherkenners so angepasst, dass sowohl die vorletzte Spracheingabe als auch die letzte Spracheingabe bei einer erneuten Eingabe zum richtigen Spracherkennungsergebnis führen würden, d. h. zum Spracherkennungsergebnis, das zur letzten Spracheingabe ermittelt wurde.

[0015] Bei der Ausgestaltung gemäß Anspruch 7 wird einem Benutzer ein Spracherkennungsergebnis akustisch oder visuell mitgeteilt. Damit ist ein Benutzer bei der Beurteilung der Richtigkeit eines Erkennungsergebnisses nicht allein auf

das Erkennen der Durchführung einer Gerätefunktion angewiesen. Die zusätzlichen Informationen benötigt der Benutzer dann, wenn die Durchführung einer Gerätefunktion für den Benutzer nicht erkennbar ist oder ihm nur unzureichende Informationen zum vom Spracherkenner erzeugten Spracherkennungsergebnis liefert.

[0016] Die Ansprüche 8 und 9 beziehen sich auf die Anwendung der Erfindung in einem Mobiltelefon. Der Spracherkenner wird hier insbesondere zur Sprachwahl eingesetzt.

[0017] Anspruch 10 betrifft ein elektrisches Gerät zur Durchführung des erfindungsgemäßen Verfahrens. In Anspruch 11 ist das elektrische Gerät als Mobilfunkendgerät konkretisiert.

[0018] Ausführungsbeispiele der Erfindung werden im folgenden anhand der Zeichnungen näher erläutert. Es zeigen:

[0019] Fig. 1 ein Blockschaltbild eines Mobilfunkendgeräts und

[0020] Fig. 2 bis 5 Flussdiagramme zu verschiedenen Varianten der Erfindung.

[0021] Fig. 1 zeigt ein als Mobilfunkendgerät ausgestaltetes elektrisches Gerät 1 mit einem digitalen Signalprozessor 2, der einerseits zur Sprachcodierung/Sprachdecodierung und zur Freisprech-Signalverarbeitung (zusammengefasst durch einen Funktionsblock 3) und andererseits zur Durchführung von Spracherkennungsprozeduren eines Spracherkenners (Funktionsblock 4) zusammengefasst ist, eingesetzt wird. Das Mobilfunkendgerät 1 weist ein Mikrofon 5 und einen Lautsprecher 6 auf, die über Analog-Digital-Wandler 7 und 8 mit dem digitalen Signalprozessor 2 gekoppelt sind. Das Mobilfunkendgerät 1 enthält ausserdem einen Mikrocontroller 9 zur zentralen Steuerung der Funktionen des Mobilfunkendgeräts 1. Weiterhin ist eine Speichervorrichtung 10 vorgesehen, die zur Speicherung eines Lexikons 11 für den Spracherkenner 4 und sonstiger Daten 12 dient, wobei die sonstigen Daten vereinfachend durch den Funktionsblock 12 zusammen gefasst sind, da sie für die Erfindung nicht wesentlich sind. Das Lexikon 11 enthält das Vokabular des Spracherkenners 4 in Form von akustischen Modellen, die als Hidden-Markov-Modelle realisiert sind; das Lexikon 11 ist als Teil des Spracherkenners 4 anzusehen. Das Mobilfunkendgerät 1 enthält ausserdem eine Tastatureingabeeinheit 13 und eine Anzeigeeinheit (Display) 14. Über eine Antenne 15 werden Hochfrequenzsignale empfangen und abgestrahlt, die von einer Sende-/Empfangseinheit 16 verarbeitet werden. Eine Kanalcodierungs-/Kanaldecodierungseinheit 17 dient zur Kanalcodierung von zu sendenden Signalen bzw. zur Kanaldecodierung empfangener Signale. Ein Bussystem 18 verbindet den digitalen Signalprozessor 2, den Mikrocontroller 9, die Speichervorrichtung 10, die Tastatureingabeeinheit 13, die Anzeigeeinheit 14 und die Kanalcodierungs-/decodierungseinheit 17.

[0022] Mittels des Spracherkenners 4 ist es möglich, durch über das Mikrofon 5 eingegebene Spracheingaben auf Funktionen des Mobilfunkendgeräts 1 einzuwirken. Im vorliegenden Fall kann bspw. mittels einer Spracheingabe eine Anwahl eines anderen Teilnehmers ausgelöst werden (Sprachwahl). Dabei sagt ein Benutzer entweder die Telefonnummer des anzurufenden anderen Teilnehmers oder er spricht den Namen des anderen Teilnehmers aus, wobei dann vorher dem Namen die zugehörige Telefonnummer zugeordnet sein muss, wobei zur Eingabe dieser Zuordnung entweder nur Spracheingaben oder nur Tastatureingaben über die Tastatureingabeeinheit 13 oder sowohl Tastatureingaben als auch Spracheingaben dienen können. Um eine einwandfreie Funktion des Spracherkenners 4 zu gewährleisten, ist ein Training des Spracherkenners 4 erforderlich,

d. h. es muss ein an die jeweilige Anwendung angepasstes und im Lexikon 11 abgelegtes Vokabular aufgebaut werden. Auch eine spätere Adaption von bereits trainierten akustischen Modellen des Spracherkenners 4 ist hier vorgesehen, um den Spracherkenner auf veränderte Einsatzbedingungen anzupassen.

[0023] Die Fig. 2 bis 5 zeigen verschiedene Ausgestaltungen zum Training oder zur Adaption des Spracherkenners 4.

[0024] Bei dem in Fig. 2 gezeigten Ansatz wird zunächst in einem Schritt 200 der Spracheingabemodus z. B. durch Drücken einer entsprechenden Aktivierungstaste aktiviert. In einem Schritt 201 tätigt der Benutzer eine Spracheingabe, wobei er hier den Namen eines anderen Teilnehmers eingibt, den er anrufen will. In Schritt 202 wird mit Hilfe des Spracherkenners 4 eine automatische Spracherkennung durchgeführt und ein Spracherkennungsergebnis erzeugt. Dieses Spracherkennungsergebnis wird in Schritt 203 an den Benutzer ausgegeben, z. B. durch visuelle Ausgeben über die Anzeigeeinheit 14 oder mittels einer akustischen Ausgabe über den Lautsprecher 6. Ausgehend davon, dass dem erkannten Namen schon vorher eine Telefonnummer zugeordnet worden ist, wird nun in Schritt 204 eine automatische Anwahl bezüglich dieser Telefonnummer durchgeführt. In Schritt 205 wird abgefragt, ob die automatische Anwahl durch den Benutzer unterbrochen wird (bspw. durch Drücken einer bestimmten Taste oder durch Sprechen eines Stop-Sprachkommandos in den Fällen, in denen der Benutzer ein falsches Spracherkennungsergebnis erkennt und dieses ablehnt), erfolgt ein Rücksprung an die Stelle zwischen Schritt 200 und Schritt 201, wobei das Gerät zum Empfang einer weiteren Spracheingabe bereit ist. Wird die automatische Anwahl nicht unterbrochen und in Schritt 205 die Abfrage mit nein beantwortet, erfolgt ein Training oder eine Adaption des Spracherkenners 4 auf der Basis des in Schritt 202 ermittelten Spracherkennungsergebnisses. Anschließend erfolgt ein Rücksprung zwischen die Schritte 200 und 201, so dass eine weitere Spracheingabe getätigt werden kann.

[0025] Bei der Ausgestaltung gemäß Fig. 3 wird zunächst in einem Schritt 300 der Spracheingabemodus des Mobilfunkendgeräts 1 aktiviert. Danach wird in Schritt 301 eine Spracheingabe getätigt, d. h. im vorliegenden Fall ein Name ausgesprochen. Nach der Durchführung einer Spracherkennung in Schritt 302 wird in Schritt 303 das Spracherkennungsergebnis akustisch oder visuell an den Benutzer wiedergegeben. Anschließend wird wie schon in Fig. 2 eine automatische Anwahl eines Teilnehmers mit dem erkannten Namen ausgelöst. In Schritt 305 wird abgefragt, ob die automatische Anwahl vom Benutzer unterbrochen wird. Ist dies der Fall, wird an die Stelle zwischen den Schritten 300 und 301 zurück gesprungen, denn dann ist davon auszugehen, dass der Benutzer das Spracherkennungsergebnis als falsch erkannt hat und ablehnt. Wird die automatische Anwahl nicht unterbrochen, erfolgt in Schritt 306 die Berechnung eines Zuverlässigkeitsmaßes für das Spracherkennungsergebnis. In Schritt 307 wird dann abgefragt, ob das Zuverlässigkeitsmaß in einem vorgegebenen Sollbereich liegt. Ist dies nicht der Fall wird an die Stelle zwischen den Schritten 300 und 301 zurückgesprungen. Liegt das Zuverlässigkeitsmaß in dem vorgegebenen Sollbereich, ist davon auszugehen, dass das Spracherkennungsergebnis die Spracheingabe tatsächlich korrekt repräsentiert und es wird in Schritt 308 auf der Basis dieses Spracherkennungsergebnisses ein Training oder eine Adaption durchgeführt.

[0026] Bei der Ausgestaltungsvariante gemäß Fig. 4 wird in einem Schritt 400 zunächst der Spracheingabemodus aktiviert. Danach wird in Schritt 401 eine Spracheingabe getätigt, d. h. der Name eines anzurufenden Teilnehmers ausgesprochen. In Schritt 402 wird eine Spracherkennung bezüg-

lich der getätigten Spracheingabe durchgeführt. Das Spracherkennungsergebnis wird akustisch oder visuell in Schritt 403 an den Benutzer ausgegeben. In Schritt 404 wird eine automatische Anwahl eines Teilnehmers mit dem erkannten Namen ausgelöst. In Schritt 405 wird überprüft, ob die Anwahl vom Benutzer unterbrochen wird.

[0027] Ist dies der Fall, d. h. wird das Spracherkennungsergebnis vom Benutzer als falsch erkannt wird an die Stelle zwischen den Schritten 400 und 401 zurückgesprungen.

10 Wird die automatische Anwahl vom Benutzer nicht unterbrochen, wird für das Spracherkennungsergebnis in Schritt 406 ein erstes Zuverlässigkeitsmaß bestimmt. Bei einer Abfrage in Schritt 407 wird festgestellt, ob dieses erste Zuverlässigkeitsmaß in einem vorgegebenen ersten Sollbereich liegt. Ist dies der Fall, wird in einem Schritt 408 auf der Basis des Spracherkennungsergebnisses ein Training oder eine Adaption des Spracherkenners 4 durchgeführt. Wird in Schritt 407 festgestellt, dass das erste Zuverlässigkeitsmaß nicht in dem ersten Sollbereich liegt, wird in Schritt 409 überprüft, ob die nachfolgende Eingabe mittels einer anderen Eingabemodalität, bspw. durch Tastatureingabe, erfolgt. Ist dies nicht der Fall, erfolgt wiederum ein Rücksprung an die Stelle zwischen den Schritten 400 und 401. Wird in Schritt 409 dagegen festgestellt, dass die unmittelbar nachfolgende Eingabe mittels einer anderen Eingabemodalität – also insbesondere durch Tastatureingabe – erfolgt, ist die Wahrscheinlichkeit groß, dass sich die vorhergehende Spracheingabe und die jetzt nachfolgende Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität entsprechen, d. h. der Benutzer versucht nach einer erfolglosen Sprachwahl eine Anwahl des gleichen Teilnehmers durch Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität auszulösen. Nach der Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität wird in Schritt 410 ein zweites Zuverlässigkeitsmaß für das vorhergehende Spracherkennungsergebnis unter Berücksichtigung der Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität bestimmt. In Schritt 411 wird überprüft, ob das zweite Zuverlässigkeitsmaß in einem vorgegebenen zweiten Sollbereich liegt. Ist dies der Fall wird mit Schritt 408 ein Training oder eine Adaption des Spracherkenners auf der Basis des Spracherkennungsergebnisses unter Berücksichtigung der mittels der anderen Eingabemodalität erfolgten Benutzereingabe durchgeführt. Wird in Schritt 411 festgestellt, dass das zweite Zuverlässigkeitsmaß nicht im vorgegebenen zweiten Sollbereich liegt, entspricht dies der Annahme das sich die Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität und die vorhergehende Spracheingabe nicht entsprechen und es erfolgt ein Rücksprung zwischen die Schritte 400 und 401.

[0028] Grundsätzlich kann auch in den Fällen, in denen in Schritt 405 festgestellt wird, dass der Benutzer die Anwahl eines Teilnehmers unterbricht und er somit die Ablehnung des Spracherkennungsergebnisses zum Ausdruck bringt, anstelle eines Rücksprungs zwischen die Schritte 400 und 401 mit der Abfrage in Schritt 409 fortgefahren werden, was durch durch den mit einer gestrichelten Linie dargestellten Sprung 412 angedeutet ist. Erfolgt also unmittelbar anschließend eine Eingabe mittels einer anderen Eingabemodalität, kann wiederum mit einer hohen Wahrscheinlichkeit davon ausgegangen werden, dass sich die Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität und die vorausgehende Spracheingabe einander entsprechen und das Spracherkennungsergebnis die Spracheingabe nicht richtig repräsentiert. Trotzdem kann das Spracherkennungsergebnis, auch wenn es nicht vollständig richtig ist, zum Training oder zur Adaption des Spracherkenners verwendet werden, wenn eine ausreichende Ähnlichkeit mit der Spracheingabe bzw. mit der Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität besteht, was mittels der Überprüfung anhand eines Zuverlässigkeitsma-

Bes abgeschätzt wird. In das Training gehen dann sowohl die im Spracherkennungsergebnis enthaltenen Informationen als auch die in der Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität enthaltenen Informationen ein.

[0029] Schließlich zeigt Fig. 5 eine Erfindungsvariante, bei der ein diskriminatives Training bzw. eine diskriminative Adaption eingesetzt wird. In einem Schritt 500 wird der Spracheingabemodus aktiviert, in Schritt 501 eine Spracheingabe betätigt, d. h. hier ein Name ausgesprochen und in einem Schritt 502 wird eine Spracherkennung mittels des Spracherkenners 4 durchgeführt, bei der neben dem Spracherkennungsergebnis mindestens eine weitere Spracherkennungsergebnisalternative erzeugt wird. In einem Schritt 503 wird das Spracherkennungsergebnis akustisch oder visuell an den Benutzer ausgegeben. In einem Schritt 504 wird bezüglich des Spracherkennungsergebnisses eine automatische Anwahl eines Teilnehmers mit dem erkannten Namen durchgeführt. In einem Schritt 505 wird überprüft, ob die Anwahl vom Benutzer unterbrochen wird. Ist dies der Fall wird an die Stelle zwischen den Schritten 500 und 501 zurückgesprungen. Ist dies nicht der Fall wird in Schritt 506 ein Training oder eine Adaption des Spracherkenners 4 auf der Basis dieses letzten Spracherkennungsergebnisses durchgeführt. In einem Abfrageschritt 507 wird danach weiterhin überprüft, ob dieses letzte Spracherkennungsergebnis einer zur vorletzten Spracheingabe ermittelten Spracherkennungsergebnisalternative entspricht und ob die vorletzte Spracheingabe zu einem Abbruch der automatischen Anwahl durch den Benutzer geführt hat. Ist eine der Bedingungen nicht erfüllt, erfolgt ein Rücksprung zwischen den Schritten 500 und 501. Sind beide Bedingungen erfüllt, wird davon ausgegangen, dass die genannte Spracherkennungsalternative zur vorletzten Spracheingabe eigentlich das richtige Spracherkennungsergebnis zur vorletzten Spracheingabe repräsentiert. Für diesen Fall wird in Schritt 508 ein diskriminatives Training oder eine diskriminative Adaption durchgeführt, wobei vorausgesetzt wird, dass die letzte und vorletzte Spracheingabe dasselbe Wort oder die selbe Wortfolge repräsentieren. Die zum entsprechenden Vokabulareintrag im Lexikon 11 gehörigen akustischen Modelle werden so angepasst, dass der Spracherkenner 4 sowohl zur letzten als auch zur vorletzten Spracheingabe das richtige Spracherkennungsergebnis erzeugen würde. Nach der Durchführung des Schrittes 508 wird wiederum an die Stelle zwischen den Schritten 500 und 501 zurück gesprungen. [0030] Die Erfindung ist weder auf die Anwendung in einem Mobilfunkendgerät noch auf Sprachwahl beschränkt. Mittels Spracheingaben kann auch auf andere Funktionen eines elektrischen Gerätes eingewirkt werden, z. B. auf die Lautstärkeinstellung von Sprachausgaben. Auch muss nicht unbedingt eine akustische oder visuelle eines Spracherkennungsergebnisses an den Benutzer erfolgen, insbesondere dann nicht, wenn der Benutzer aus der Durchführung einer zu einer Spracheingabe korrespondierenden Gerätefunktion ohne weitere Information auf die Richtigkeit des Spracherkennungsergebnisses schließen kann. Weiterhin kann der Benutzer seine Ablehnung auch zusätzlich oder alternativ durch vorgegebene Eingaben (z. B. vorgegebene Sprach- oder Tastatureingaben) zum Ausdruck bringen, die eine eingeleitete Gerätefunktion nicht unterbrechen.

Patentansprüche

1. Verfahren zum Training oder zur Adaption eines Spracherkenners (4), der zur Einwirkung auf Funktionen eines elektrischen Geräts (1) dient, wobei folgende Schritte vorgesehen sind:
 - Tägung einer Spracheingabe;

- Verarbeitung der Spracheingabe mittels des Spracherkenners (4) zur Erzeugung eines Spracherkennungsergebnisses;
- falls das Spracherkennungsergebnis einer Funktion des elektrischen Geräts (1) zuordenbar ist, Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des elektrischen Geräts (1);
- Training oder Adaption des Spracherkenners (4) auf der Basis des zur getätigten Spracheingabe gehörigen Spracherkennungsergebnisses, falls die Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des elektrischen Geräts (1) keine eine Ablehnung zum Ausdruck bringende Benutzereingabe bewirkt.

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass das Training oder die Adaption des Spracherkenners (4) erfolgt, wenn die Durchführung der Funktion des elektrischen Geräts (1) nicht durch eine Benutzereingabe abgebrochen wird.

3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass für ein Spracherkennungsergebnis des Spracherkenners (4) ein Zuverlässigkeitsmaß bestimmt wird und dass ein Training oder eine Adaption des Spracherkenners (4) auf der Basis des zur getätigten Spracheingabe korrespondierenden Spracherkennungsergebnisses durchgeführt wird, wenn das Zuverlässigkeitsmaß des Spracherkennungsergebnisses in einem vorgegebenen Sollbereich liegt.

4. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass für ein Spracherkennungsergebnis des Spracherkenners (4) ein erstes Zuverlässigkeitsmaß bestimmt wird,

dass ein Training oder eine Adaption des Spracherkenners (4) auf der Basis des zur getätigten Spracheingabe korrespondierenden Spracherkennungsergebnisses durchgeführt wird, wenn das erste Zuverlässigkeitsmaß des Spracherkennungsergebnisses in einem vorgegebenen ersten Sollbereich liegt,

dass für den Fall, dass das erste Zuverlässigkeitsmaß nicht im ersten Sollbereich liegt und außerdem die nachfolgende Benutzereingabe mittels einer anderen Eingabemodalität erfolgt, vorgesehen ist, unter Berücksichtigung der Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität ein zweites Zuverlässigkeitsmaß für das Spracherkennungsergebnis zu bestimmen und ein Training oder eine Adaption auf der Basis des Spracherkennungsergebnisses unter Berücksichtigung der mittels der anderen Eingabemodalität erfolgten Benutzereingabe durchzuführen, wenn das zweite Zuverlässigkeitsmaß in einem vorgegebenen zweiten Sollbereich liegt.

5. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass für den Fall, dass nach einer Spracheingabe eine Ablehnung eines Spracherkennungsergebnisses zum Ausdruck bringende Benutzereingabe erfolgt und außerdem im Anschluß daran eine Benutzereingabe mittels einer anderen Eingabemodalität erfolgt, vorgesehen ist, unter Berücksichtigung der Eingabe mittels der anderen Eingabemodalität ein Zuverlässigkeitsmaß für das Spracherkennungsergebnis zu bestimmen und ein Training oder eine Adaption des Spracherkenners (4) durchzuführen, wobei vorausgesetzt wird, dass die Spracheingabe und die Benutzereingabe mittels der anderen Eingabemodalität dasselbe Wort oder dieselbe Wortfolge repräsentieren.

6. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass der Spracherkenner (4) zusätzlich zu einem

Spracherkennungsergebnis jeweils mindestens eine Spracherkennungsergebnisalternative liefert, dass ein Training oder eine Adaption des Spracherkenners (4) auf der Basis des zur letzten Spracheingabe gehörigen Spracherkennungsergebnisses erfolgt, falls die Einwirkung auf die dem Spracherkennungsergebnis zuordenbaren Funktion des elektrischen Geräts (1) keine eine Ablehnung des Spracherkennungsergebnisses zum Ausdruck bringende Benutzereingabe bewirkt und dass für den Fall, dass

das Spracherkennungsergebnis einer Spracherkennungsergebnisalternative zur vorletzten Spracheingabe entspricht und dass eine eine Ablehnung des vorletzten Spracherkennungsergebnisses zum Ausdruck bringende Benutzereingabe erfolgt ist,

ein weiteres Training oder eine weitere Adaption des Spracherkenners erfolgt, bei dem vorausgesetzt wird, dass die letzte und vorletzte Spracheingabe dasselbe Wort oder dieselbe Wortfolge repräsentieren.

7. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, dass eine akustische oder visuelle Wiedergabe eines Spracherkennungsergebnisses vorgesehen ist.

8. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, dass das elektrische Gerät (1) ein Mobiltelefon ist.

9. Verfahren nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, dass mittels einer Spracheingabe ein Anwahlvorgang ausgelöst wird.

10. Elektrisches Gerät (1) mit einem Spracherkenner (4), der zur Einwirkung auf Funktionen des elektrischen Geräts dient, wobei das elektrische Gerät (1) und der Spracherkenner (4) derart ausgestaltet sind, dass folgende Schritte zum Training oder zur Adaption des Spracherkenners (4) dienen:

- Tätigkeit einer Spracheingabe;
- Verarbeitung der Spracheingabe mittels des Spracherkenners (4) zur Erzeugung eines Spracherkennungsergebnisses;
- falls das Spracherkennungsergebnis einer Funktion des elektrischen Geräts (1) zuordenbar ist, Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des elektrischen Geräts (1);
- Training oder Adaption des Spracherkenners (4) auf der Basis des zur getätigten Spracheingabe gehörigen Spracherkennungsergebnisses, falls die Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des elektrischen Geräts (1) keine eine Ablehnung zum Ausdruck bringende Benutzereingabe bewirkt.

11. Mobilfunkendgerät (1) mit einem Spracherkenner(4), der zur Einwirkung auf Funktionen des Mobilfunkendgeräts (1) dient, wobei das Mobilfunkendgerät (1) und der Spracherkenner (4) derart ausgestaltet sind, dass folgende Schritte zum Training oder zur Adaption des Spracherkenners (4) dienen:

- Tätigkeit einer Spracheingabe;
- Verarbeitung der Spracheingabe mittels des Spracherkenners (4) zur Erzeugung eines Spracherkennungsergebnisses;
- falls das Spracherkennungsergebnis einer Funktion des Mobilfunkendgeräts (1) zuordenbar ist, Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des Mobilfunkendgeräts (1);
- Training oder Adaption des Spracherkenners (4) auf der Basis des zur getätigten Spracheingabe gehörigen Spracherkennungsergebnisses, falls die Einwirkung auf die zuordenbare Funktion des

Mobilfunkendgeräts (1) keine eine Ablehnung zum Ausdruck bringende Benutzereingabe bewirkt.

Hierzu 5 Seite(n) Zeichnungen

- Leerseite -

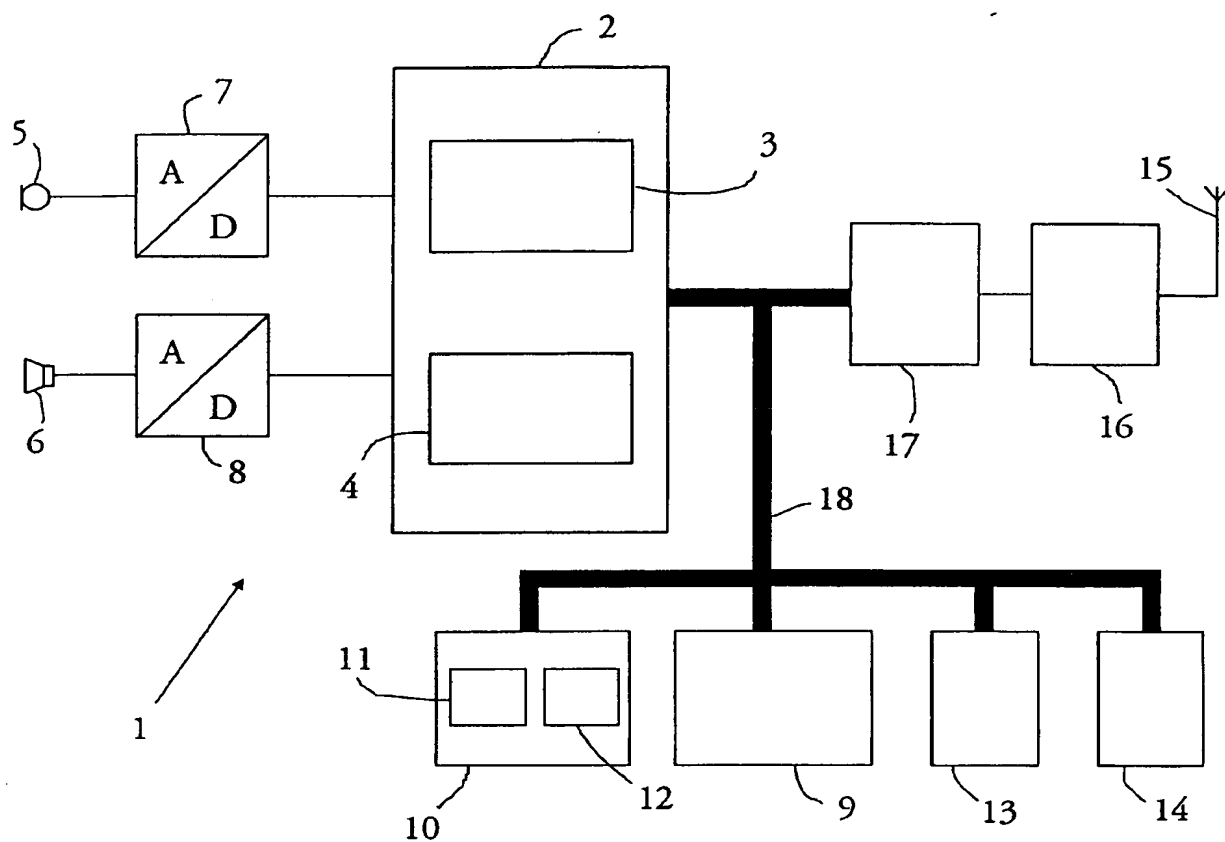


FIG. 1

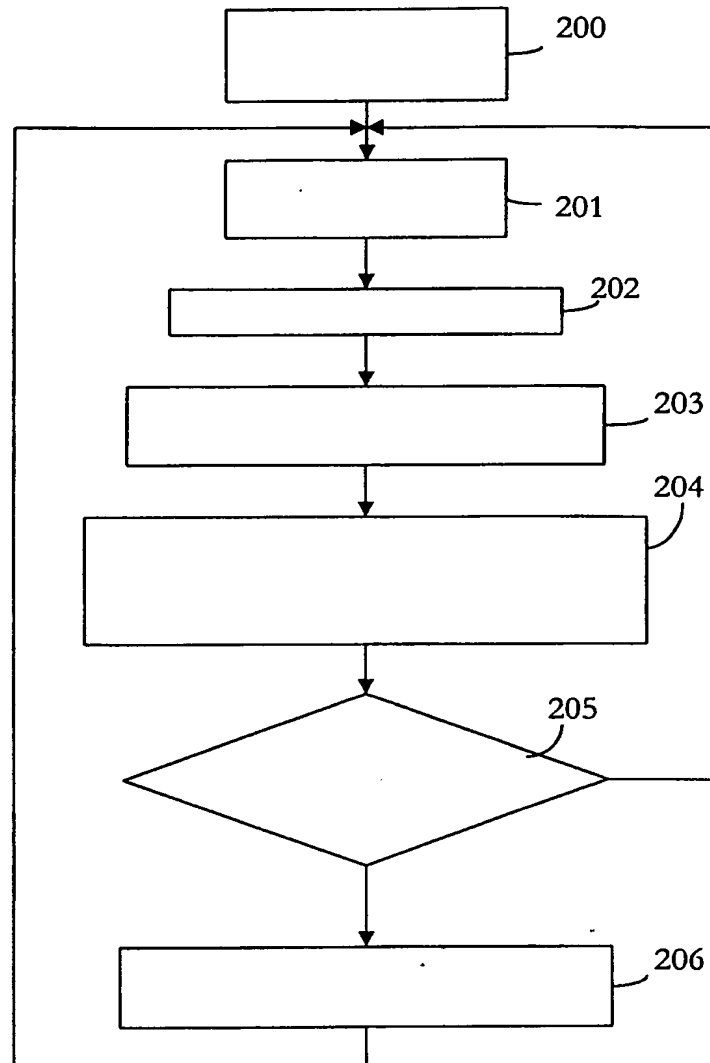


FIG. 2

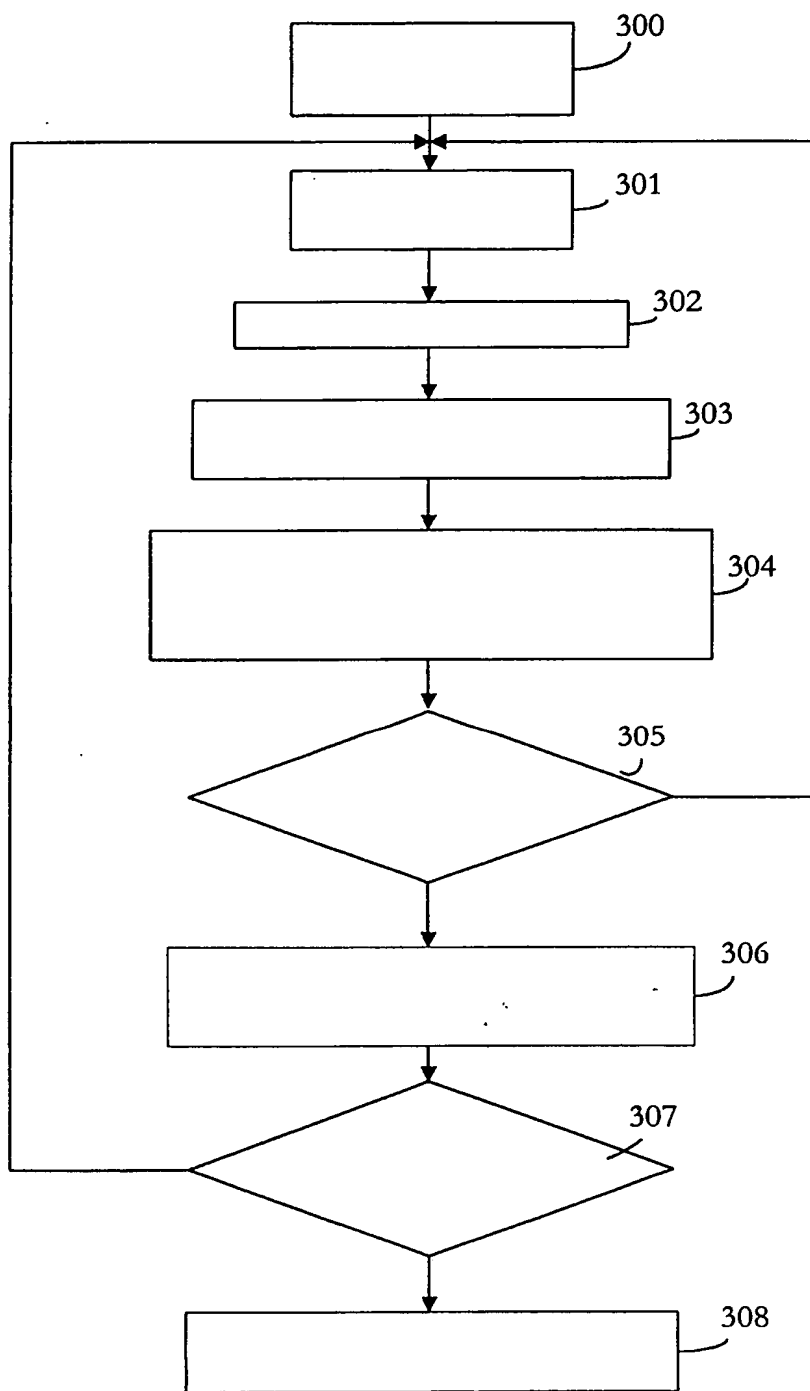


FIG. 3

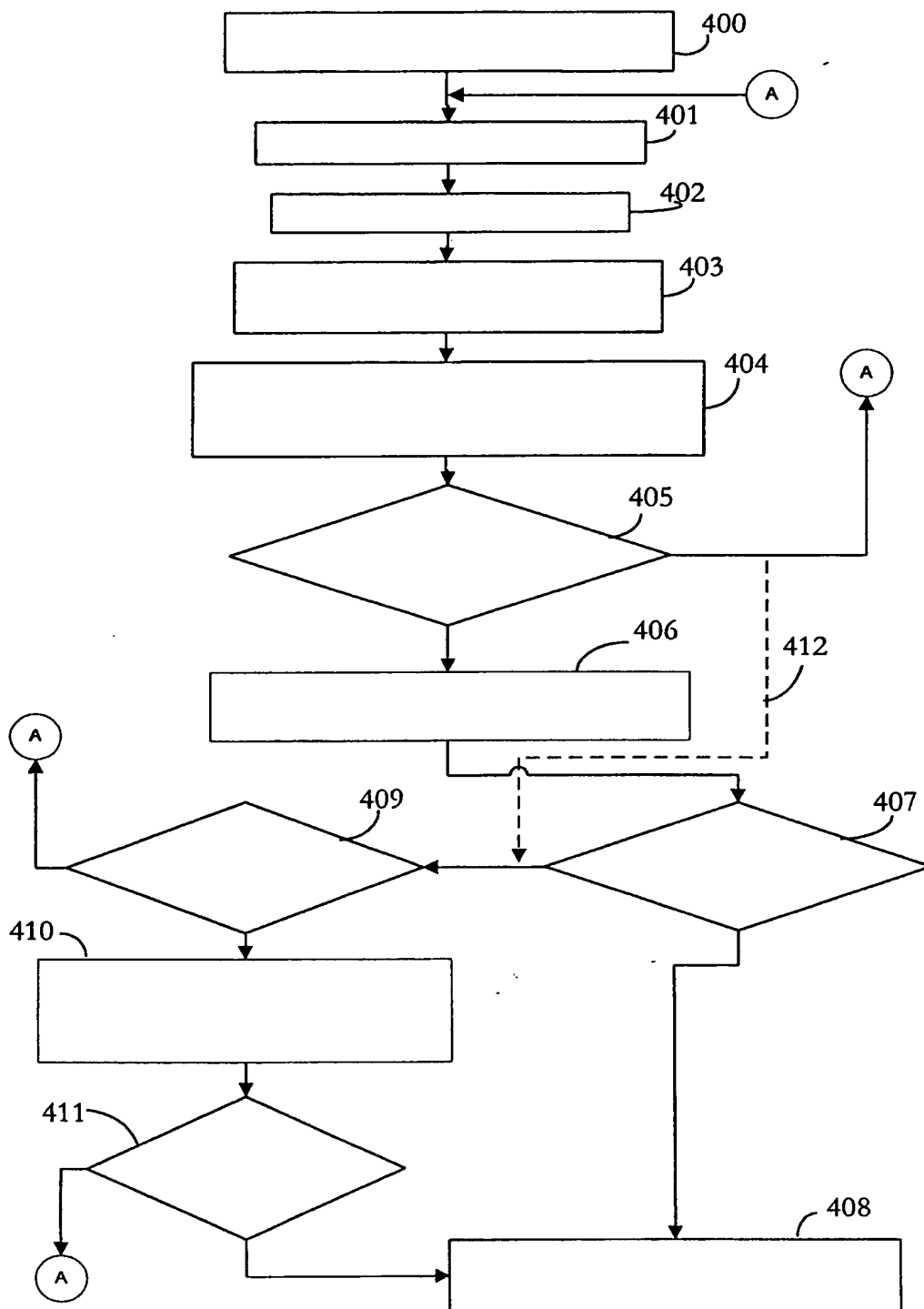


FIG. 4

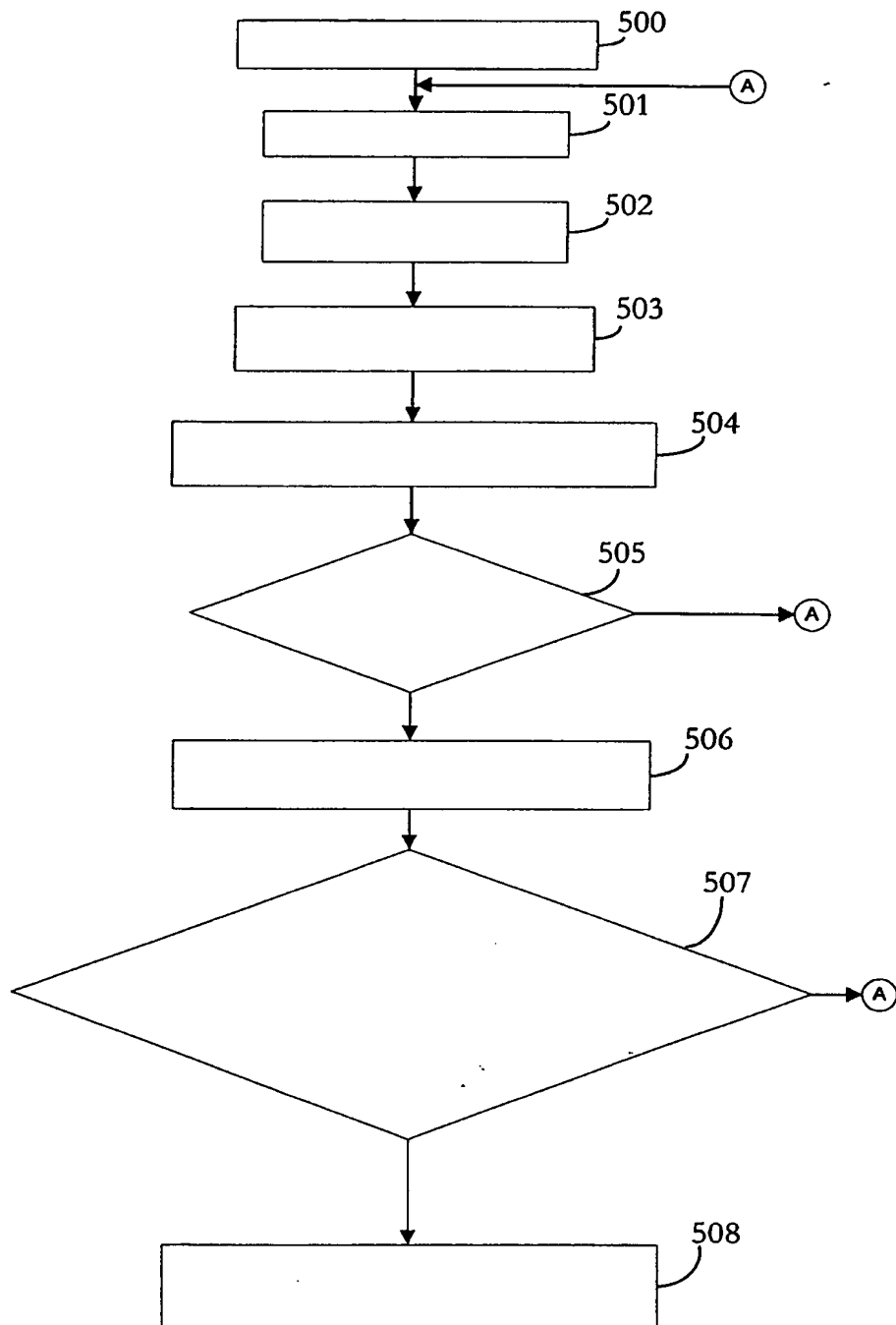


FIG. 5